

hoja abierta

Diciembre de 2006

Número 037

"Esta tierra es nuestra. Cuando la transformamos en dinero, perdemos la posibilidad de sobrevivir.
La tierra es la vida!".

Chico Mendes, el ángel de la Amazonia
(asesinado el 22 de diciembre de 1988)

En éste 2006 que se va

... los conflictos ambientales, encabezados por el NO A LAS PAPELERAS, fueron motivo de movilización y lucha en varios puntos del país.

La sola pretensión de elegir y/o sostener una forma de vida, hizo que muchos argentinos aprendiéramos o creáramos distintos mecanismos para hacernos escuchar y resistir.

Este año, signado por esta pelea por la dignidad y por la vida, nos muestra creciendo y fortalecidos.

En contraposición a nuestras certezas, y a este saber lo que queremos, los titubeos de un gobierno que no sabe y no puede hacer. Y las estructuras del Estado, tan lejos de servir para resolver los problemas de las poblaciones.

Gobernadores de provincias mineras mirando atónitos como la gente hace peligrar sus negocios, mandatarios que salen por las puertas traseras para evitar el pueblo en las plazas, legislaturas en las que las leyes ambientales no son sancionadas sin el visto bueno de aquellos que contaminan, montañas hechas polvo, bosques que seguiremos perdiendo, aguas que correrán y se beberán sucias, industrias fabricando plásticos para colmar los basurales ... sin que las mayorías levanten las manos para evitarlo. Y no es que faltaran proyectos: podemos relevar que en este año ingresaron 61 proyectos en la Cámara de Diputados y 38 en Senadores, específicamente ambientales. (Además, muchos otros relativos a recursos naturales en particular o con determinada región del

país, su desarrollo, emergencia social, fomento de alguna actividad, o con la salud o pueblos originarios). La mayoría de ellos, no avanzaron en su tratamiento. Se sancionaron menos de una decena: Riachuelo, Hidrocarburos, Biodiesel, mercurio en pilas... (Ver www.hcdn.gov.ar)

Sin embargo, al vernos en Andalgalá, en Plaza de Mayo, en Gualeguaychú, Colón, en Esquel, en Tigre, en El Alcázar, en Berazategui, en Famatina, en Florencio Varela, en La Boca,... es posible imaginar un futuro distinto, un futuro que nos tenga por protagonistas.

No dejemos de valorar esto que hemos logrado, este luchar en la calle, por causas comunes, pacíficamente, en contra de aquellos que creen que pueden venir a robarnos todo, otra vez.

Producción y precios de la carne:

Ganadores y Perdedores en la Cadena.

Algunos datos acerca de la situación actual del precio de la carne y las medidas por controlarlo, nos pueden ayudar a leer la información periodística de un modo más integral.

En la cadena productiva bovina, el mercado interno representa entre el 70% y el 80% de la producción. No obstante las 8 millones de hectáreas transferidas a la agricultura, la ganadería mantuvo el mismo stock y produjo mucha más carne. Pero evidentemente no alcanza para sostener el consumo interno y la exportación. Este es un mercado que requiere tiempo, estabilidad, credibilidad, calidad.

El 86,7% de las tierras en manos de los grandes y medianos grandes establecimientos se destinan al monocultivo de granos para exportación, no al servicio de las necesidades alimentarias. Las multinacionales que operan en la cadena de producción y comercialización sojera, privilegian la gran escala y el corto plazo, vulnerando la reproducción de los ecosistemas, la biodiversidad, la calidad del agua, el arraigo al territorio; abandona la rotación con otros cultivos y ganadería, que reponía nutrientes del suelo.

En agricultura, es tiempo de repensar el tema de sólo soja transgénica, y apoyar un modelo de agricultura/ganadería/lácteos más diversificado y de mayor calidad y valor agregado tanto para el mercado interno como para el externo. En el marco actual

de MERCOSUR, y con políticas de Estado que estimulen la producción nacional, se debe incrementar la oferta de carne, en el corto y mediano plazo. Es necesario mejorar la calidad institucional de SENASA y la Secretaría de Agricultura, tomar la lucha contra la aftosa como política de Estado.

Acerca de algunas medidas públicas:

A fines de noviembre de 2006, el gobierno nacional dio marcha atrás con la medida de prohibición de la faena de menos de 280 kilos. Esta medida de política activa será necesaria si se consolidara la cadena de valor bovina, pero no es una medida de inicio, o de base (se eligió un mal momento y sin otras medidas de apoyo a los productores). Por eso para facilitar la oferta, esa prohibición se bajó a 240 kilos. Los novillos para exportación son un 20% más pesados que los de consumo interno y por lo tanto podemos decir que hay dos mercados diferentes los cuales se pueden cubrir con ayuda a los productores y con políticas activas que desincentiven la producción de soja e incentiven la producción bovina, porcina, aviar, ovina y de maíz. También a fines de noviembre se decidió mantener el régimen vigente de exportaciones por 180 días, que supone exportar el 70% del volumen exportado en el año 2005. No es posible encerrarse y prohibir las exportaciones por 180 días.

Medidas posibles:

El gobierno puede y debe arbitrar e intervenir en el mercado y en la cadena a favor de los más pequeños (consumidores de los sectores populares y pequeños productores), pero también a favor de los medianos y grandes productores garantizando horizontes de mediano y largo plazo de rentabilidad, evitando la concentración y el éxodo rural de los pequeños.

Pero sobre todo debe controlar a los verdaderos formadores de precios (frigoríficos y cadenas de hipermercados) que junto a los actores intermediarios de la comercialización se apropian de la parte más importante del excedente y de la ganancia sectorial.

El vínculo del tema agrícola/ganadero con el contexto de la economía mundial es ineludible, tanto como con el sistema de transporte, la propiedad de las cadenas industriales, la nacionalización del petróleo, las energías renovables, pero sobre todas las cosas, con la seguridad alimentaria, el bienestar y la dignidad de las personas.
